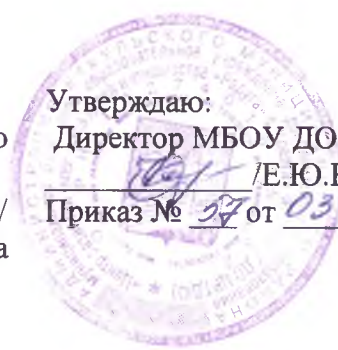


Рассмотрено
Педагогическим советом
МБОУ ДО ЦРТДЮ
«02» 11 2020г.
Протокол № 2

Согласовано:
Председатель профсоюзного
комитета:
/Е.В.Дебелова/
«03» 11 2020года

Утверждаю:
Директор МБОУ ДО ЦРТДЮ:
/Е.Ю.Куш/
Приказ № 37 от 03.11. 2020г.



**Положение о порядке проведения изучения социально-профессионального
статуса педагогических работников
муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного
образования «Центр развития творчества детей и юношества «Радуга» с.
Коелга»**

1. Общие положения

- 1.1. Персональное оценивание социально-профессионального статуса (далее - СПС) является составной частью процедуры аттестации педагогического работника на первую и высшую квалификационные категории и осуществляется муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования «Центр развития творчества детей и юношества «Радуга» с. Коелга» (далее – Учреждение).
- 1.2. СПС - это мера владения содержанием профессионально-педагогической деятельности, отражающая эффективность профессиональной деятельности, социальное признание, активность и инициативность педагогического работника.
- 1.3. СПС проводится в форме опроса группы респондентов.
- 1.4. Применяемая методика и инструментарий персонального оценивания СПС разработаны Челябинским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования.

**2. Аспекты и инструментарий изучения социально-профессионального
статуса педагогических работников**

- 2.1. В целях проведения процедуры оценивания СПС педагогического работника применяется следующий инструментарий:
- «Опросник для изучения мнения руководства и коллег о социально-профессиональном статусе аттестуемого педагога дополнительного образования» (Приложение 1);
 - «Опросник для изучения мнения родителей о профессиональных и профессионально-нравственных качествах педагога, взаимодействующего с их ребенком в процессе обучения и воспитания» (Приложение 2).
- 2.2. При изучении мнения руководства и коллег о социально-профессиональном статусе аттестуемого педагогического работника рассматриваются шесть аспектов: компетентность, профессиональное мастерство, профессионально-нравственные качества, профессиональная инициатива, социальное признание, активность, инициативность.
- 2.3. При характеристике уровня проявления каждого из аспектов в деятельности педагогического работника изучается мнение респондентов (руководства и коллег) по следующим вопросам:
- уровень компетентности:

- знание им преподаваемого предмета, педагогики и психологии;
- проявление аттестуемым этих знаний в профессиональной деятельности;
- обоснованность его действий в профессиональной деятельности;
- уровень профессионального мастерства:
 - тенденции в изменении качества знаний учащихся, с которыми работает аттестуемый;
 - обеспечение им уровня подготовки учащихся достаточного для продолжения обучения;
 - владение им современными методическими системами;
 - влияние аттестуемого на рост профессионального мастерства коллег;
- уровень проявления профессионально-нравственных качеств в отношении к:
 - профессионально-педагогической деятельности;
 - повышению уровня профессионального мастерства, самосовершенствованию;
 - участникам образования, т.е. учащимся и их родителям, коллегам и пр.;
- уровень проявления инициативности педагогического работника в профессиональной области:
 - наличия у аттестуемого проектов (разработок) в профессиональной области;
 - оценка известных респондентам проектов аттестуемого;
 - представление, распространение аттестуемым своих разработок;
 - участие аттестуемого в организационно-методической работе и учебно-воспитательном процессе;
- уровень социального признания:
 - авторитет педагогического работника среди коллег и учащихся;
 - мнение лиц, с которыми он взаимодействует в процессе своей профессиональной деятельности, о его личностных качествах, творческом потенциале, результативности профессиональной деятельности;
- уровень проявления активности и инициативности:
 - налаживание взаимосвязей с другими учреждениями;
 - участие педагогического работника в защите прав участников образования;
 - вклад педагогического работника в сплочение коллектива, установление в нем партнерских, доброжелательных, творческих отношений.

2.4. При изучении мнения родителей о социально-профессиональном статусе аттестуемого рассматриваются три аспекта: профессиональные и профессионально-нравственные качества, а также социальное признание деятельности педагога. Изучение мнения родителей проводится в том случае, если педагогический работник непосредственно взаимодействует с родителями учащихся.

2.5. При характеристике уровня проявления каждого из аспектов в деятельности педагогического работника изучается мнение респондентов (родителей) по следующим вопросам:

- уровень проявления профессиональных качеств:
 - доступность изложения материала по изучаемому предмету;
 - учет индивидуальных особенностей учащихся;
 - влияние аттестуемого на познавательные интересы учащихся;
 - помощь аттестуемого родителям в вопросах воспитания;

- уровень проявления профессионально-нравственных качеств:
 - характер взаимоотношений с учащимися и их родителями (тактичность, корректность, доброжелательность и пр.);
 - заинтересованность педагогического работника в успехах учащихся, их дальнейшей судьбе;
 - уровень социального признания;
 - авторитет педагога;
 - возможность получения помощи в сложных жизненных ситуациях.

3. Описание технологии обработки результатов изучения социально-профессионального статуса педагогических работников

3.1. Респонденты отвечают на вопросы опросника, выбирая один из 5 предложенных вариантов ответа. Номера ответов фиксируются на специальном бланке (Приложение 3). После завершения процедуры опроса всех респондентов полученные результаты переносятся с каждого бланка в таблицу обработки результатов (Приложения 4, 5).

3.2. Последовательность обработки результатов:

- в верхнем правом углу таблицы (Приложения 4, 5) указывается число бланков (респондентов), учтенных в таблице;
- в таблице точками или вертикальными черточками в клетках с номерами соответствующих вопросов последовательно отмечают номера выбранных экспертами ответов;
- в колонке «сумма» подсчитывается количество ответов с номером соответственно 5,4,3,2,1 в каждой строке таблицы;
- в колонке «проценты» подсчитывается доля ответов респондентов, в процентах, выбравших ответы с тем или иным номером в данном блоке. Для этого результаты, полученные в каждой из строк колонки «сумма», делятся на общее число ответов данных респондентами на все вопросы данного блока, и умножается на 100%. Полученный результат заносится в соответствующую строку колонки «проценты»;
- для подсчета среднего балла $B = (\text{фактическое значение})$ необходимо: количество ответов с номером 5 умножить на 5, количество ответов с номером 4 умножить на 4, количество ответов с номером 3 умножить на 3, количество ответов с номером 2 умножить на 2, количество ответов с номером 1 умножить на 1;
- полученные произведения по каждой характеристике сложить в общую сумму и разделить на число ответов респондентов по всем вопросам данного блока.

3.3. В протоколе оценивания СПС (Приложение 6) содержится шесть суждений (характеристик), по которым анализируется деятельность аттестуемого педагогического работника, отражающая мнение коллег и руководителей, три суждения (характеристики), по которым анализируется деятельность аттестуемого педагогического работника, отражающая мнение родителей учащихся.

3.4. По каждому из пунктов социально-профессиональной характеристики необходимо соотнести полученный результат с одним из пяти уровней: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. Каждому из пяти указанных

уровней соответствует два значения показателя, характеризующего выраженность, по мнению респондентов, того или иного уровня:

Высокий - 9,10;

Выше среднего -7,8;

Средний - 5,6;

Ниже среднего-3,4;

Низкий - 1,2.

Каждому значению показателя соответствуют значения среднего балла Б:

показатель 1: 1-1,8 баллов;

показатель 2: 1,81- 2,2 балла;

показатель 3: 2,21-2,6 балла;

показатель 4: 2,61-3 балла;

показатель 5: 3,01-3,4 балла;

показатель 6: 3,41-3,7 балла;

показатель 7: 3,71 - 4,0 балла;

показатель 8: 4,01-4,4 балла;

показатель 9: 4,41-1,7 балла;

показатель 10: 4,71-5 баллов.

4. Организация изучения социально-профессионального статуса педагогических работников

4.1. Для осуществления оценивания СПС педагогического работника формируется группа респондентов. Из состава администрации: директор, методист;

4.2. Методистом Учреждения формируется группа респондентов из числа коллег аттестуемого педагогического работника (не менее 8 человек) и из числа родительской общественности (не менее 10 человек).

4.3. Состав респондентов формируется таким образом, чтобы была исключена возможность конфликта интересов, который мог бы повлиять на результат оценки социально-профессионального статуса аттестуемого педагогического работника.

4.4. Методист Учреждения в срок, утвержденный приказом директора о порядке подготовки педагогических работников Учреждения к аттестации на текущий учебный год, проводит обработку результатов опроса, оформляет протокол персонального оценивания социально-профессионального статуса и в течение трех рабочих дней после оформления знакомит аттестуемого педагогического работника с протоколом.

4.5. В случае, если педагогический работник не согласен с результатами оценивания СПС, он в письменной форме сообщает об этом директору, и директор имеет право назначить повторное независимое оценивание СПС с согласия педагогического работника.

Опросник для изучения мнения руководства и коллег о социально-профессиональном статусе аттестуемого педагога дополнительного образования

Инструкция респонденту

Вам предлагается опросник для оценки социально-профессиональных аспектов деятельности аттестуемого педагога.

Внимательно прочтите каждый вопрос, выберите из перечня ответов тот, который соответствует Вашему мнению по данному вопросу и отметьте на бланке ответов (который Вы получили вместе с опросником) его номер рядом с номером соответствующего вопроса. (Не забудьте, пожалуйста, если это не сделали лица, организующие проведение опроса, указать на бланке фамилию коллеги, социально-профессиональный статус которого Вы оцениваете).

1. Считаете ли Вы, что знания аттестуемым содержания деятельности по своему направлению достаточны для разработки содержательных образовательных средств (учебных пособий, систем заданий для учащихся и прочее)?

5) знания аттестуемым содержания деятельности достаточны для разработки авторских содержательных образовательных средств;

4) знания аттестуемым содержания деятельности вполне достаточны для разработки, совершенствования содержательных образовательных средств;

3) знания аттестуемым содержания деятельности достаточны для использования известных содержательных образовательных средств; разработкой средств систематически не занимается;

2) затрудняюсь ответить;

1) знания аттестуемым содержания деятельности недостаточны для разработки содержательных образовательных средств, не занимается разработкой содержательных образовательных средств.

2. Как Вы оцениваете отношение аттестуемого к выполнению своих профессиональных обязанностей?

5) ответственно относится к своим профессиональным обязанностям;

4) готов оказывать помощь;

3) как правило, добросовестно относится к своим профессиональным обязанностям;

к выполнению профессиональных обязанностей старается подходить ответственно, но это не всегда ему удается;

2) не всегда ответственен при выполнении профессиональных обязанностей;

1) к выполнению профессиональных обязанностей можно было бы относиться и с большей ответственностью.

3. Знаете ли Вы о каких-то реализованных аттестуемым собственных проектах, методических разработках и т.п.?

5) да, знаю о многих реализованных аттестуемым собственных проектах и методических разработках;

4) да, знаю о некоторых реализованных аттестуемым собственных проектах и методических разработках;

3) слышан, но не знаком в деталях с методическими разработками аттестуемого;

2) скорее не знаком с таковыми методическими разработками аттестуемого;

1) не знаю о реализованных проектах и методических разработках аттестуемого.

4. Как Вы оцениваете тенденции роста результатов содержания деятельности учащихся по направлению деятельности аттестуемого?

5) имеет место тенденция к постоянному росту результатов содержания деятельности учащихся;

4) в основном качество знаний учащихся возрастает;

3) обеспечивается стабильность показателей усвоения знаний, умений учащихся;

- 2) качество знаний, умений учащихся скорее не ухудшается;
- 1) качество знаний, умений учащихся ухудшается.

5. Пользуется ли, по Вашему мнению, аттестуемый авторитетом среди коллег?

- 5) пользуется авторитетом у всех коллег;
- 4) пользуется авторитетом у большинства коллег;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не пользуется авторитетом у коллег;
- 1) не пользуется авторитетом у коллег.

6. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого знаниями преподаваемого предмета?

- 5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях преподаваемого предмета;
- 4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями преподаваемого предмета;
- 3) в своих профессиональных действиях аттестуемый не испытывает затруднений в вопросах, связанных с теоретическими основами преподаваемого предмета;
- 2) делает попытки соотносить профессиональные действия с соответствующими знаниями преподаваемого предмета;
- 1) довольно редко профессиональные действия аттестуемого подкрепляются соответствующими знаниями преподаваемого предмета.

7. Ваша оценка отношения аттестуемого к повышению уровня своего профессионального мастерства, самосовершенствованию?

- 5) постоянно повышает уровень профессионального мастерства;
- 4) повышает уровень профессионального мастерства по мере необходимости;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не повышает уровень профессионального мастерства;
- 1) не занимается самосовершенствованием.

8. Как Вы оцениваете известные Вам разработки (проекты, методики, технологии и т.п.), реализуемые в профессиональной деятельности аттестуемого?

- 5) считаю, что собственные разработки заслуживают высокой оценки;
- 4) считаю, что внедренные аттестуемым разработки, в том числе и его собственные, значительно повышают эффективность его педагогической деятельности;
- 3) внедренные аттестуемым разработки (пусть даже не его собственные) повышают *эффективность его педагогической деятельности*;
- 2) затрудняюсь в оценке реализованных аттестуемым разработок, хотя знаю о них; 1) мне 1) неизвестны реализуемые аттестуемым разработки.

9. Обеспечивает ли, по Вашему мнению, педагогическая деятельность аттестуемого подготовку учащихся достаточную для продолжения образования?

- 5) да, обеспечивает;
- 4) скорее обеспечивает;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не обеспечивает;
- 1) не обеспечивает.

10. Как по Вашему мнению дети относятся к аттестуемому?

- 5) Практически все дети относятся к аттестуемому с большим уважением;
- 4) многие дети уважают педагога;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) к аттестуемому дети относятся также, как большинству других педагогов;
- 1) аттестуемого скорее не уважают, чем уважают.

11. Участвует ли аттестуемый в социальной защите детей (в конфликтных ситуациях с учителями, родителями и прочее)?

- 5) активно участвует в социальной защите детей;
- 4) стремится активно участвовать в социальной защите детей, но не всегда это удаётся;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) вопросы социальной защиты детей, скорее всего, аттестуемого не интересуют;
- 1) не участвует в социальной защите детей.

12. Является ли по вашему мнению, компетентность аттестуемого в вопросах методики, достаточной для обоснованного выражения собственной позиции (в рамках методических семинаров, совещаний, открытых уроков, методических пособий и пр.)?

- 5) компетентен в вопросах методики, что позволяет ему обоснованно выражать собственную позицию;
- 4) достаточно часто участвует в методических семинарах, совещаниях и вполне компетентно выражает свою позицию;
- 3) в целом в вопросах методики компетентен, владеет современными методическими системами;
- 2) владеет формами и методами работы в объёме, достаточном для осуществления педагогической деятельности;
- 1) затрудняюсь в оценке компетентности аттестуемого.

13. Как по Вашему мнению аттестуемый относится к детям?

- 5) ко всем детям относится доброжелательно, с уважением, максимально содействует их образованию;
- 4) к большинству детей относится доброжелательно, однако проявляет максимальную заботу не обо всех из них;
- 3) к детям относится уважительно, выполняет все обязанности по их образованию;
- 2) допускает некорректное поведение по отношению к детям, однако это не является правилом, к обязанностям относится формально;
- 1) допускает некорректное поведение по отношению к детям, к обязанностям относится формально.

14. Как по Вашему мнению, проявляется инициативность аттестуемого в профессиональной области?

- 5) всегда доводит высказанные предложения до практического результата;
- 4) чаще всего доводит высказанные предложения до практического результата;
- 3) очень активно высказывает предложения, но мало участвует в их реализации;
- 2) высказывает предложения, но не участвует в их реализации;
- 1) не проявляет инициативу в профессиональной области.

15. Как Вы оцениваете методическое мастерство аттестуемого, спектр используемых им форм и методов работы, умения рационального их выбора в зависимости от педагогической ситуации?

- 5) могу дать высокую оценку методическому мастерству: оперативно реагирует на изменения педагогической ситуации, выбирая необходимые приемы и методы работы;
- 4) скорее всего, высоко: рационально использует различные приемы и методы работы;
- 3) спектр используемых им методик позволяет адекватно реагировать на изменение педагогической ситуации;
- 2) используемые аттестуемым формы и методы работы не всегда рационально выбраны;
- 1) не могу дать высокую оценку.

16. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок занимался у данного педагога?

- 5) да, хотел бы;
- 4) скорее да, чем нет;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет, чем да;
- 1) не хотел бы.

17. Удовлетворяет ли Вас аргументация аттестуемым своих методических позиций и взглядов?
- 5) всегда аргументированно выражает свои методические позиции и взгляды;
 - 4) аргументирует свои методические позиции и взгляды, и это, как правило, удовлетворяет коллег;
 - 3) в большинстве случаев аттестуемому удастся обосновывать свои методические позиции и взгляды, хотя испытывает при этом трудности;
 - 2) не всегда удается аргументированно обосновывать свои методические позиции и взгляды;
 - 1) в редких случаях удовлетворяет коллег аргументацией своих методических позиций и взглядов.
18. Достаточно ли корректен аттестуемый с родителями своих воспитанников?
- 5) всегда корректен с родителями своих воспитанников;
 - 4) пожалуй, что корректен с родителями своих воспитанников;
 - 3) с родителями своих воспитанников корректен в зависимости от ситуации;
 - 2) не всегда бывает достаточно корректен с родителями своих воспитанников;
 - 1) отношение к родителям своих воспитанников нельзя назвать корректным.
19. Склонен ли, по Вашему мнению, аттестуемый пропагандировать реализуемые, в том числе и собственные, разработки?
- 5) регулярно пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
 - 4) достаточно часто пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
 - 3) лишь иногда пропагандирует используемые (внедряемые) разработки;
 - 2) используемые разработки пропагандирует редко, если его обязывают;
 - 1) мне неизвестно о том, как аттестуемый пропагандирует используемые разработки.
20. Как, по Вашему мнению, проявляется на практике владение аттестуемым приемами организации учебной и внеучебной деятельности воспитанников?
- 5) в совершенстве владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, рационально сочетая элементы управления и ученического самоуправления;
 - 4) свободно владеет приемами организации учебной и внеучебной деятельности, создает предпосылки для развития ученического самоуправления;
 - 3) использует в своей деятельности приемы организации учебной и внеучебной деятельности, привлекает учащихся к самоуправлению;
 - 2) знаком с приемами организации учебной и внеучебной деятельности;
 - 1) испытывает затруднения в организации учебной и внеучебной деятельности.
21. Высоко ли Вы оцениваете личностные качества аттестуемого (доброжелательность, тактичность, трудолюбие, ответственность и пр.)?
- 5) да, высоко;
 - 4) скорее высоко;
 - 3) затрудняюсь ответить;
 - 2) скорее невысоко;
 - 1) невысоко.
22. Проявляется ли в профессиональной деятельности аттестуемого его компетентность в теоретических вопросах педагогики и психологии?
- 5) компетентен в теоретических вопросах педагогики и психологии, что позволяет ему принимать рациональные решения в создавшихся педагогических ситуациях;
 - 4) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии позволяет ему принимать обоснованные решения в сложившихся педагогических ситуациях;
 - 3) знание аттестуемым теоретических основ педагогики и психологии достаточны для принятия обоснованных решений в сложившихся педагогических ситуациях;
 - 2) аттестуемый использует имеющиеся знания в теоретических вопросах в педагогике и психологии в педагогической практике;
 - 1) аттестуемый не всегда обоснованно использует знания теоретических вопросов педагогики и психологии.

23. Могли бы Вы рассчитывать на получение действенной помощи в профессиональной сфере со стороны аттестуемого?

- 5) можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;
- 4) скорее всего, можно рассчитывать на получение действенной помощи в работе со стороны аттестуемого;
- 3) не всегда можно рассчитывать на получение действенной помощи со стороны аттестуемого;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 1) скорее рассчитывать на получение помощи в работе со стороны аттестуемого не приходится.

24. Как Вы оцениваете инициативу аттестуемого в организационно-методической работе (в работе методических семинаров, секций, кружков и т.п.)?

- 5) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к их анализу, обобщению, внедрению и разработке новых;
- 4) постоянно активен, осведомлен о новациях и проявляет творческий подход к ним;
- 3) в организационно-методической работе активен, знает о новациях;
- 2) затрудняюсь в оценке;
- 1) в организационно-методической работе участвует по обязанности.

25. Испытываете ли Вы влияние со стороны аттестуемого на рост Вашего методического мастерства?

- 5) да, испытываю, и оно выражается в росте моего методического мастерства;
- 4) влияние положительное;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее нет;
- 1) нет, не испытываю.

26. Ваша оценка творческого потенциала аттестуемого.

- 5) могу дать высокую оценку;
- 4) скорее всего, высоко;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) не могу дать высокую оценку;
- 1) невысоко.

27. Способствует ли аттестуемый сплочению коллектива в Вашем образовательном учреждении?

- 5) активно способствует сплочению педагогического коллектива;
- 4) способствует сплочению педагогического коллектива;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) скорее не способствует сплочению педагогического коллектива;
- 1) не способствует сплочению педагогического коллектива.

28. Подкреплены ли, по Вашему мнению, профессиональные действия аттестуемого соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии?

- 5) профессиональные действия аттестуемого базируются на соответствующих знаниях вопросов педагогики и психологии;
- 4) профессиональные действия аттестуемого подкреплены соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 3) в своих профессиональных действиях аттестуемый опирается на соответствующие знания вопросов педагогики и психологии;
- 2) делает попытки соотносить профессиональные действия с соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии;
- 1) довольно редко профессиональные действия аттестуемого подкрепляются соответствующими знаниями вопросов педагогики и психологии.

29. Как бы Вы могли охарактеризовать отношение аттестуемого к коллегам?

- 5) ко всем коллегам относится доброжелательно, стремится к оказанию помощи в профессиональной деятельности;

- 4) к большинству коллег относится доброжелательно, однако профессиональную помощь оказывает не всем;
- 3) к коллегам относится уважительно; однако стремится ограничить взаимодействия только рамками своих профессиональных обязанностей;
- 2) допускает некорректное поведение по отношению к коллегам, однако это не является правилом;
- 1) допускает некорректное поведение по отношению к коллегам.

30. Какова Ваша оценка инициативности аттестуемого в воспитании и образовании воспитанников?

- 5) инициативен в вопросах воспитания и образования учащихся (воспитанников);
- 4) скорее всего, инициативен в вопросах воспитания и образования учащихся (воспитанников);
- 3) предпринимает действия в связи с решением вопросов, связанных с воспитанием и образованием учащихся (воспитанников);
- 2) в редких случаях проявляет инициативность при воспитании и образовании учащихся; 1) к воспитанию и образованию учащихся относится формально.

31. Знаете ли Вы о практике внедрения, апробации разработок аттестуемого?

- 5) результаты внедрения собственных разработок официально признаны и широко распространяются;
- 4) аттестуемый внедряет разработки, в том числе и свои, и их результаты признаны в коллективе;
- 3) аттестуемый использует в своей работе разработки, адаптирует их к особенностям учебно-воспитательного процесса;
- 2) использует в своей деятельности известные разработки;
- 1) не знаю о практике внедрения аттестуемым разработок.

32. Какова общественная оценка результатов выполняемой аттестуемым работы?

- 5) считаю, что аттестуемый заслуживает самой высокой оценки;
- 4) результаты могут быть высоко оценены;
- 3) положительная оценка;
- 2) затрудняюсь оценить;
- 1) удовлетворительная оценка.

**Опросник для изучения мнения родителей о профессиональных и профессионально-
нравственных качествах педагога, взаимодействующего с их ребенком в процессе
обучения и воспитания**

Инструкция респонденту

Вам предлагается опросник для изучения Вашего мнения о профессионально-нравственных качествах педагога, характере его взаимодействия с Вашим ребенком.

Внимательно прочтите каждый вопрос, выберите из перечня ответов тот, который соответствует Вашему мнению по данному вопросу, и отметьте на бланке ответов (который Вы получили вместе с опросником) его номер рядом с номером соответствующего вопроса. Не забудьте, пожалуйста, если это не сделали лица, организующие проведение опроса, указать на бланке фамилию педагога, мнение о котором Вы высказываете.

1. Считаете ли Вы, что педагог обеспечивает Вашему ребенку подготовку, достаточную для успешной работы, учебы?
 - 5) считаю, что педагог обеспечивает достаточную подготовку моему ребенку;
 - 4) в целом работа педагога меня устраивает;
 - 3) затрудняюсь ответить;
 - 2) скорее всего, подготовка моего ребенка недостаточна для дальнейшей работы (учебы);
 - 1) подготовкой, которую обеспечивает педагог моему ребенку, не удовлетворен.
2. Стремится ли педагог к установлению доброжелательных отношений с Вашим ребенком?
 - 5) постоянно стремится к установлению доброжелательных отношений с моим ребенком;
 - 4) в основном отношения педагога и моего ребенка доброжелательны;
 - 3) трудно сказать;
 - 2) боюсь, что эти отношения назвать доброжелательными нельзя;
 - 1) отношение педагога к ребенку меня не устраивает.
3. Пользуется ли педагог авторитетом у Вас?
 - 5) считаю, что моему ребенку повезло с педагогом;
 - 4) в основном пользуется;
 - 3) трудно ответить;
 - 2) скорее не пользуется;
 - 1) не пользуется.
4. Считаете ли Вы, что педагог видит и учитывает индивидуальные особенности Вашего ребенка?
 - 5) всегда учитывает индивидуальные особенности моего ребенка;
 - 4) в основном учитывает склонности и предпочтения моего ребенка;
 - 3) по возможности стремится учитывать индивидуальные особенности детей;
 - 2) скорее всего, ко всем детям относится одинаково;
 - 1) не замечал такого.
5. Всегда ли педагог тактичен, корректен по отношению к Вашему ребенку?
 - 5) всегда тактичен и корректен;
 - 4) в большинстве случаев тактичен и корректен;
 - 3) иногда тактичен и корректен;
 - 2) редко, когда бывает тактичен и корректен;

1) к сожалению, никогда.

6. Удовлетворяет ли Вас то, что Ваш ребенок занимается у данного педагога? 5)

удовлетворен тем, что мой ребенок занимается у данного педагога;

4) в целом удовлетворен;

3) скорее всего удовлетворен тем, что мой ребенок занимается у данного педагога;

2) считаю, что влияние педагога на моего ребенка незначительно, так что мне это безразлично;

1) меня не устраивает педагог.

7. Какое влияние, по Вашему мнению, оказывают уроки (занятия) данного педагога на Вашего ребенка?

5) вызывают интерес, усиливается желание заниматься;

4) регулярно делает домашнее задание;

3) затрудняюсь ответить;

2) домашнее задание выполняет нерегулярно;

1) усиливается отрицательное отношение к занятиям.

8. Стремится ли педагог к достижению взаимопонимания, взаимодействия с Вами?

5) да, всегда;

4) в основном да;

3) скорее да, чем нет;

2) скорее нет, чем да;

1) нет.

9. Как Вы считаете, заслуживает ли данный педагог общественного признания?

5) да, вполне;

4) скорее всего, да;

3) затрудняюсь ответить;

2) скорее не заслуживает;

1) не заслуживает.

10. Какова, по Вашему мнению, роль педагога в преодолении трудностей, возникающих у Вашего ребенка при изучении данного предмета?

5) педагог постоянно следит за работой ребенка и оказывает всемерную помощь;

4) если ребенок обращается к педагогу, он всегда помогает;

3) затрудняюсь ответить;

2) помогает в преодолении трудностей, но нерегулярно;

1) не помогает, ссылается на занятость.

11. Привлекает ли педагог Вашего ребенка к внеклассной (дополнительной, выходящей за рамки учебного времени и т.п.) деятельности по предмету?

5) достаточно часто привлекает моего ребенка к внеклассной работе по предмету;

4) в основном привлекает моего ребенка к внеклассной работе по предмету;

3) хотелось бы, чтобы это было почаще;

2) привлекает, но это не вызывает у ребенка интерес;

1) не привлекает вообще.

12. Чувствуете ли Вы на себе влияние педагога в решении вопросов обучения и воспитания Вашего ребенка?

5) да, влияние положительное и систематическое;

4) да, влияние скорее положительное;

3) не ощущаю влияния;

2) если есть влияние, то оно скорее негативное;

1) ощущаю негативное влияние.

13. Устраивает ли Вас характер взаимоотношений с педагогом, его культура поведения в общении с Вами?

- 5) характер взаимоотношения с педагогом меня вполне устраивает;
- 4) характер взаимоотношения с педагогом скорее всего меня устраивает;
- 3) не совсем устраивает;
- 2) скорее не устраивает;
- 1) характер взаимоотношения с педагогом меня совсем не устраивает.

14. Помогает ли Вам педагог в решении проблем обучения и воспитания Вашего ребенка?

- 5) да, всегда помогает;
- 4) в большинстве случаев помогает;
- 3) иногда помогает;
- 2) редко помогает;
- 1) никогда не помогает.

15. Проявляет ли педагог инициативу в отстаивании интересов учащихся (воспитанников)?

- 5) да, всегда проявляет инициативу;
- 4) в основном проявляет инициативу;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 2) проявляет инициативу, но очень редко;
- 1) никогда не проявляет инициативу.

Приложение 3
к Положению о порядке проведения
изучения
социально-профессионального статуса
педагогических работников
МБОУ ДО ЦРТДЮ

Бланки для записи ответов при работе с опросниками

Бланк для записи ответов при работе с опросником для изучения мнения руководства и коллег о социально- профессиональном статусе аттестуемого педагогического работника Руководство, коллеги (нужное подчеркнуть) Ф.И.О. респондента _____ Ф.И.О. аттестуемого _____			
1.	9.	17.	25.
2.	10.	18.	26.
3.	11.	19.	27.
4.	12.	20.	28.
5.	13.	21.	29.
6.	14.	22.	30.
7.	15.	23.	31.
8.	16.	24.	32.

Бланк для записи ответов при работе с опросником для изучения мнения родителей о профессиональных и профессионально- нравственных качествах педагога, взаимодействующего с их ребенком в процессе обучения и воспитания Ф.И.О. респондента _____ Ф.И.О. аттестуемого _____				
1.	2.	3.	4.	5.
6.	7.	8.	9.	10.
11.	12.	13.	14.	15.

Приложение 4 к Положению о
порядке проведения изучения
социально-профессионального
статуса педагогических работников
Учреждения

**Таблица обработки результатов изучения социально-
профессионального статуса аттестуемого педагогического работника**

Педагог Ф.И.О.: _____

Респонденты: родители количество бланков: _____

	Номера вопросов / Количество ответов						Сумма	Проценты	Показатель	Уровень
Компетентность	1	7	13	18	23	28				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Профессионально- правственные качества	2	8	14	19	24	29				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Профессиональна я инициатива	3	9	15	20	25	30				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Профессиональное мастерство	4	10	16	21	26	31				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Социальное признание	5	11	17	22	27	32				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Активность, инициативность	6	12								
	5)	5)					5)	5)		
	4)	4)					4)	4)		
	3)	3)					3)	3)		
	2)	2)					2)	2)		
	1)	1)					1)	1)		

Приложение 5 к Положению о
порядке проведения изучения
социально-профессионального
статуса педагогических работников
Учреждения

**Таблица ручной обработки результатов изучения социально-
профессионального статуса аттестуемого педагогического работника**

Педагог Ф.И.О.: _____

Респонденты: родители количество бланков: _____

	Номера вопросов / Количество ответов						Сумма	Проценты	Показатель	Уровень
Профессиональные качества	1	4	7	10	12	14				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Профессионалы нравственные	2	5	8	11	13	15				
	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)	5)		
	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)	4)		
	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)	3)		
	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)	2)		
	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)	1)		
Социальное признание	3	6	9							
	5)	5)	5)				5)	5)		
	4)	4)	4)				4)	4)		
	3)	3)	3)				3)	3)		
	2)	2)	2)				2)	2)		
	1)	1)	1)				1)	1)		

Приложение 6 к Положению о
порядке проведения изучения
социально-профессионального
статуса педагогических
работников Учреждения

Протокол
персонального оценивания социально-профессионального статуса
педагогического работника

(фамилия, имя, отчество, должность)

Характеристика	Уровень	Показатели
Мнение коллег и руководства:		
Компетентность		
Профессиональное мастерство		
Профессионально-нравственные качества		
Профессиональная инициатива		
Социальное признание		
Активность, инициативность		
Мнение родителей:		
Профессиональные качества		
Профессионально-нравственные качества		
Социальное признание		

Руководитель образовательного учреждения М.П.

Дата «___» _____ 20 __ г.

(расшифровка подписи)

(подпись)